Redegjørelse av aktsomhetsvurdering etter åpenhetsloven

Proactima 2026

Versjon 00, 16.06.2026, Åpen

INNHOLD

Status	Åpen
Ansvarlig enhet	Proactima AS
Risikokategori	Menneskerettigheter og anstendig arbeidsforhold
Sted	Stavanger

1 Introduksjon 3

1.1 Beskrivelse, formål og overordnet metode 3

1.2 Riskoanalyse 4

1.3 Generell informasjon om Proactima 6

1.4 Eksisterende retningslinjer og rutiner 7

2 Resultater 9

2.1 Funn etter kartlegging og analyse 9

2.2 Tiltak 12

1 Introduksjon

1.1 Beskrivelse, formål og overordnet metode

Denne redegjørelsen er Proactima sin aktsomhetsvurdering for aktiviteter og leverandører fra 1. januar 2025 til 31. desember 2025. I løpet av første kvartal 2026, har ikke dette bildet endret seg vesentlig. Redegjørelsen viser også til tiltak som er planlagt gjennomført i løpet av 2026. Redegjørelsen bygger videre på Proactima sin første helhetlige aktsomhetsvurdering fra 2023. I den første aktsomhetsvurderingen ble det utført en gap-analyse av styrende dokumentasjon og en overordnet kartlegging av Proactima sin virksomhet, forretningspartnere og leverandører.

Åpenhetsloven, som trådte i kraft 1. juli 2022, pålegger norske virksomheter et tydelig ansvar for å respektere menneskerettigheter og grunnleggende arbeidstakerrettigheter – både i egen virksomhet, overfor forretningspartnere og gjennom leverandørkjeden. Formålet med loven er å sikre at næringslivet har god forståelse for sitt ansvar overfor mennesker i de områder de opererer, samt å integrere vurdering og håndtering av menneskerettighetsrisiko som en naturlig del av virksomhetens løpende risikostyring.

Åpenhetsloven § 4 pålegger Proactima å gjennomføre aktsomhetsvurderinger i tråd med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Med aktsomhetsvurdering menes følgende:

1) Forankre ansvarlighet i virksomhetens retningslinjer.

2) Kartlegge og vurdere faktiske og potensielle negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold som virksomheten enten har forårsaket eller bidratt til, eller som er direkte knyttet til virksomhetens forretningsvirksomhet, produkter eller tjenester gjennom leverandørkjeder eller forretningspartnere.

3) Iverksette egnede tiltak for å stanse, forebygge eller begrense negative konsekvenser basert på virksomhetens prioriteringer og vurderinger etter punkt 2.

4) Følge med på gjennomføring og resultater etter tiltak etter punkt 3.

5) Kommunisere med berørte interessenter og rettighetshavere om hvordan negative konsekvenser er håndtert etter punkt 2 og 3.

6) Sørge for eller samarbeide om gjenoppretting og erstatning der dette er påkrevd.

Aktsomhetsvurderingene skal utføres regelmessig og stå i forhold til virksomhetens størrelse, virksomhetens art, konteksten virksomheten finner sted innenfor, og alvorlighetsgraden av og

sannsynligheten for negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

1.2 Riskoanalyse

Åpenhetsloven § 4 stiller krav til at man skal «kartlegge og vurdere faktiske og potensielle negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold» når man utfører en aktsomhetsvurdering. Menneskerettighetsrisiko kan forstås som den risiko en virksomhet potensielt eller faktisk kan utgjøre for menneskerettigheter, gjennom egen virksomhet, forretningspartnere og i leverandørkjeden. Det er dermed ikke risiko for virksomheten som først og fremst står i fokus, men hvilken risiko virksomheten utgjør for rettighetsholdere. Risikoen kan forstås som konsekvens (alvorlighet på brudd og omfang), sannsynlighet og virksomhetsinvolvering (forårsake, bidra til, direkte knyttet til). Dersom det avdekkes faktiske eller potensielle negative påvirkninger, vil tiltakene for å håndtere risiko avhenge av hvordan Proactima er involvert.

Tabell 1 Sannsynlighet

Sannsynlighetsfaktor	Utdypende kommentar
Geografisk- og politisk kontekst	Hvorvidt tjenesten, varen og/eller varens komponenter og uttak av råvare(r) produseres i en region, i et land eller et område i landet hvor det er kjente brudd på menneskerettigheter. Det kan være konfliktsoner, stater med svak styring, stater med annen lokal praksis enn etablerte menneskerettighetsstandarder.
Sektor	Hvorvidt det eksisterer kjent menneskerettighetsrisiko i den aktuelle sektoren. Baserer seg på bransjeerfaring samt eksterne elektroniske kilder. Eksempler er anskaffelser.no som er drevet av Direktoratet for forvaltning og økonomistyring, arbeidstilsynets nettside og nettsiden til Business and Human Rights Resource Centre.

Tabell 2 Konsekvens

Konsekvensdimensjon (Faktor)	Utdypende kommentar
Skala	Hvor alvorlig bruddet er.
Omfang	Hvor mange mennesker det gjelder.
Gjenopprettelse	Muligheten for å gjenopprette skaden.

I tillegg til sannsynlighet og konsekvens, og faktorene som ligger i disse begrepene, er også kunnskapsstyrken om fenomenet eller den uønskede hendelsen viktig å ta i betraktning. For eksempel vil lange, komplekse leverandørkjeder kunne gjøre det vanskelig å etablere nødvendig informasjon for gode vurderinger. Lange og komplekse leverandørkjeder medfører også lav sporbarhet og lite gjennomsiktighet, noe som svekker kunnskapsgrunnlaget. Dette har også innvirkning på forståelse av risikoen og tas med i vurderingene.

Menneskerettighetsrisiko slik det er definert handler også om en virksomhets involvering i det potensielle bruddet, eller den negative påvirkningen. Derfor er det også en sentral del av risikoanalysen å undersøke i hvilken grad vi som virksomhet forårsaker, bidrar til eller er direkte knyttet til den negative påvirkningen.

Det er viktig å identifisere virksomhetsinvolvering fordi det har betydning for hvordan virksomheten skal håndtere risikoen, samt hvor i organisasjonen ansvaret for håndteringen bør ligge. Et annet begrep for dette kan være styrbarhet, som sier noe om i hvilken grad det er mulig å styre risikoen. En virksomhet som forårsaker en negativ påvirkning har vanligvis større mulighet til å styre dette, ved å innføre egnede tiltak for å stoppe de negative påvirkningene. Styrbarheten for virksomheten kan motsatt være lavere dersom risikoen ligger langt ute i en leverandørkjede.

Tabell 3 oppsummerer Proactima sin tilnærming til og metode for å vurdere de tre dimensjonene av virksomhetsinvolvering. Dimensjonen “forårsake” er mest entydig, og knyttes til virksomhetens egne aktiviteter. Det er imidlertid ingen rett-fram distinksjon mellom å medvirke til og være knyttet til. Her bruker Proactima begrepet innflytelsessfære (“sphere of influence”), sentralt i UN Guiding Principles, som en ledesnor. Ved medvirkning har vi mer innflytelse til å avbøte negative faktiske eller potensielle hendelser. Der vi er knyttet til brudd, må man søke å adresse brudd(ene) ovenfor aktører med større innflytelse.

Tabell 3 Beskrivelse av virksomhetsinvolvering

Forårsaket	Bidratt til	Direkte knyttet til
Når virksomhetens aktiviteter alene skaper den negative påvirkningen/skaden.	Når virksomhetens aktiviteter i kombinasjon med andre skaper den negative påvirkningen/ skaden, eller om virksomheten tilrettelegger for at andre skaper negativ påvirkning/ skade.	Når virksomheten er knyttet til den negative påvirkningen/ skaden gjennom en annen virksomhet.
Tiltak: Stoppe, rette opp	Tiltak: Avbøte	Tiltak: Adressere

1.3 Generell informasjon om Proactima

Proactima AS er et ledende rådgivningsselskap i Norge innen risikostyring, bærekraft, HMS og samfunnssikkerhet. Våre verdier, integritet, kompetanse og balanse, skal være styrende for vår arbeidshverdag.

Vi har en stor kundeportefølje innenfor blant annet samferdsel og mobilitet, kraft og fornybar, olje- og gass, helse, bank og finans. I tillegg har vi også kunder innen offentlig forvaltning.

Proactima ble grunnlagt i 2003 og har kontorer i Stavanger, Oslo, Bergen og Trondheim. Til sammen er vi rundt 90 konsulenter, fordelt på disse fire byene. Konsernet Proactima består av flere selskaper, hvor Proactima Holding AS er morselskapet. Dette selskapet eier datterselskapet Proactima Invest AS, som igjen eier selskapet Proactima AS. Proactima AS er morselskapet til ytterligere to datterselskaper, Proactima Solutions AS og Proactima Project Services AS (PPS). Proactima AS har fullstendig eierskap over alle datterselskapene.

Proactima Project Services (PPS) er et nettverk av rundt 30 uavhengige konsulenter. Disse er utleid til selskaper som trenger konsulentstøtte, og er å regne som underleverandører til

Proactima Project Services AS. Selskapet har samme daglig leder og samme styre som Proactima AS.

Proactima Solutions AS jobber med utvikling og drift av verktøyet Dmaze og har egen daglig leder som rapporterer til eget styre.

1.4 Eksisterende retningslinjer og rutiner

Vår etiske policy som står nedfelt i vårt styrende dokument «The Proactima Way», er skrevet for å blant annet sikre ivaretakelse av menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold etter åpenhetsloven. Det er Proactima sin øverste leder sammen med styret som har det overordnede ansvaret for at Proactima følger denne politikken og at prosesser for å sikre helhetlig risikostyring knyttet til menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, blir etablert.

Tabell 4 Relevante styringsdokumenter

Styringsdokument/prosess	Innhold
The Proactima Way	Dette styringsdokumentet danner grunnlaget for hvordan Proactima utfører sitt arbeid. Det er flere kapitler i styringsdokumentet som har relevans mot menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold: 2.4.2 Våre verdier 2.4.3 Etisk fremferd 2.4.4 Antikorrupsjonspolitikk 2.4.7 Helse- og sikkerhetspolitikk 2.4.8 Sikringspolitikk 2.4.9 Miljøpolitikk
Personalhåndbok: PROA-A-2022-PR	Personalhåndboken til Proactima er en del av styringssystemet og danner grunnlaget for personalpolitikken i selskapet. Personalhåndboken inneholder varslingsrutiner, arbeidstid, arbeidssted, utgifter som arbeidsgiver dekker, ulike fraværskategorier, lønn, forsikring og pensjon, seniorpolitikk, reisesikkerhet mm.
Sikker reise: PROA-Z-3012-PR	Sikker reise beskriver rutinene for å ivareta personsikkerhet og informasjonssikkerhet på reiser. Relevant for rettigheter knyttet til liv- og helse og sikkerhet på arbeidsplassen.
Beredskapsplan: PROA-S-3005-PR	Beredskapsplanen skal sørge for å redusere konsekvenser ved hendelser. Beredskapsplaner er relevant for å sikre rettigheter knyttet til blant annet liv- og helse på arbeidsplassen.

Varslingskanaler

For ansatte

For våre egne ansatte har vi varslingsrutiner for kritikkverdige forhold. Ansatte som avdekker kritikkverdige forhold, har en rekke kanaler å varsle gjennom:

- selskapets observasjonssystem
- tjenestevei til nærmeste leder
- direkte til daglig leder, CHRO eller styrets leder,
- til verneombud eller Arbeidsmiljøutvalget (AMU). Verneombudet representerer alle ansatte, og skal ivareta deres interesser i saker om helse, miljø og sikkerhet.
  I Proactima er det ett verneombud per kontor og ett vara, med 2 års funksjonstid. Hovedverneombudet velges blant verneombudene, og skal ivareta saker som gjelder ansatte i hele virksomheten. AMU består av et likt antall representanter fra arbeidsgiver og arbeidstaker. AMU møtes 4 ganger i året.

Ansatte kan også varsle til nærmeste tilsynsmyndighet eller andre offentlige myndigheter.

Vi anerkjenner at OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og UNGP også anbefaler varslingskanal for eksterne henvendelser. Per dags dato har vi ikke et eget skjema for varsling på våre nettsider. Dersom aktører har oppdaget eller sitter på informasjon om mulige negative konsekvenser på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold hvor Proactima er involvert, oppfordrer vi på det sterkeste til å ta kontakt med oss gjennom kontaktinformasjonen som ligger på våre nettsider. Eventuelle klager eller varsler vil bli håndtert av Proactimas ledelse.

Konsulenter i Proactima Project Services AS jobber primært under kundens styringssystem og ledelse og vil benytte kundens varslingsrutiner. De har i tillegg mulig til å varsle i våre systemer.

2 Resultater

2.1 Funn etter kartlegging og analyse

I løpet av 2025 har vi jobbet med å lukke tidligere funn fra aktsomhetsvurderingsprosessen. Tidligere utført risikoanalyse har blitt gjennomgått og utestående tiltak har blitt lagt inn i risikostyringsverktøyet Dmaze. Arbeidet med redegjørelsen ble gjort ved å sette opp arbeidsmøter med representanter fra Proactima sin ledelse, daglig leder (CEO), leder for HR og kultur (CHRO) og leder for økonomi (CFO). Proactima har i forbindelse med denne redegjørelsen ikke identifisert noen faktiske negative konsekvenser på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold. Det er heller ikke blitt identifisert en betydelig endring av Proactima sitt virksomhetsbilde, verken med tanke på hvilke typer forretningspartnere vi har (bransje) eller hvilken type leverandører vi har. Det har imidlertid blitt identifisert et behov for å styrke interne rutiner og kompetanse på området som sørger for at vi følger opp risiko på en tilstrekkelig måte.

Som tidligere nevnt vil menneskerettighetsrisiko utgjøre risiko en virksomhet potensielt eller faktisk kan utgjøre for menneskerettigheter, gjennom egen virksomhet, forretningspartnere og i leverandørkjeden. Det er dermed ikke risiko for virksomheten som først og fremst står i fokus, men hvilken risiko virksomheten utgjør for rettighetsholdere.

I vårt arbeid med aktsomhetsvurderinger etter åpenhetsloven benytter vi interne begreper for å beskrive våre forretningsrelasjoner. Disse begrepene avviker noe fra terminologien i åpenhetsloven, men er innholdsmessig sammenfallende.

I vår interne praksis:

- benyttes begrepet “leverandører” om aktører som etter åpenhetsloven faller inn under “forretningspartnere”, det vil si aktører vi har et direkte kontraktsforhold og løpende samarbeid med
- benyttes begrepet “underleverandører” om aktører i leverandørkjeden som etter åpenhetsloven omfattes av begrepet “leverandører”, det vil si aktører som leverer varer/ tjenester direkte i leverandørkjeden

Ved gjennomføring av aktsomhetsvurderinger legger vi åpenhetslovens definisjoner til grunn i praksis. Vår interne begrepsbruk innebærer således kun en terminologisk forskjell, og påvirker ikke hvilke aktører som omfattes av vurderingene. Alle relevante forretningspartnere og leverandører i henhold til åpenhetsloven inngår i våre risikovurderinger og oppfølgingsaktiviteter.

Vi kan dermed skille mellom flere kategorier rettighetsholdere:

- Ansatte i Proactima AS og Proactima Solutions AS

- Ansatte hos leverandører

- Ansatte hos underleverandører

- Lokalbefolkning/individ i prosjekt som Proactima er involvert i

- Lokalbefolkning/individ som kan påvirkes av leverandører

Proactima sin kjernevirksomhet er rådgivings- og konsulenttjenester. Styringsdokumentet «The Proactima Way» legger føringer for hvordan virksomheten styres. Det er etablert verdier som definerer hva som er viktig for selskapet og hvordan ansatte i virksomheten arbeider for å levere visjonen. Ifølge The Proactima Way overholder virksomheten alle relevante nasjonale og internasjonale lover og regler i den daglige forretningsdriften og i eksterne oppdrag. Virksomhetsinvolveringen vil i slike tilfeller være å forårsake eller bidra til. For våre egne ansatte har vi identifisert lav risiko for at ansatte blir sendt på oppdrag hvor menneskerettigheter ikke respekteres. Risiko for liv og helse er spesielt knyttet til oppdrag for kunder ute på plattformer, fabrikker eller lignende, eller i forbindelse med reise til land med forhøyet risiko. Hvilken risiko som er gjeldende til enhver tid, vil være avhengig nettopp av hvor den ansatte skal reise og om kunden ivaretar sitt ansvar for helse og sikkerhet. Prosedyren Sikker reise slår fast at det skal gjennomføres Sikker Jobb-analyse (SJA) i forkant av alle reiser med forhøyet risiko.

Vi har identifisert lav risiko for at Proactima kan bidra til eller være direkte knyttet til negative påvirkninger på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i kundeprosjekter. Proactima har kunder i bransjer med høyere risiko enn andre, selv om risikobildet vil variere fra virksomhet til virksomhet. Eksempler er olje- og gassektoren, samferdsel, kraftsektoren, havbruk og fornybar energi. I de tilfellene hvor prosjektene både er utenfor Norge og i konkrete høyrisiko-bransjer, vil både sannsynlighet og konsekvens for de potensielle negative påvirkningene kunne øke. Rådgivingen til Proactima dreier seg i hovedsak om risikostyring, styringssystemer og bærekraft. Dette gjør at Proactima står i en særskilt rolle til å bidra positivt i prosjekter som kan være vurdert med høyere risiko. Blant annet gjennom å hjelpe kunder til å styre risiko, som for eksempel hendelser knyttet til HMS og menneskerettigheter. For å redusere sannsynligheten for at Proactima er involvert, skal rutinen for å vurdere og ta stilling til prosjekter og mulig negativ påvirkning på mennesker, miljø og samfunn styrkes. Disse vurderingene kan avdekke om Proactima kan bidra til eller være knyttet til faktisk eller potensiell menneskerettighetsrisiko. Dersom prosjektet vurderes til å ha høy risiko for negativ påvirkning på menneskerettighetene og det er tydelig at Proactima bidrar eller blir direkte knyttet til disse negative påvirkningene, vil dette kreve handling fra Proactima sin side. Eksempelvis kan det være at man enten avslår prosjektet eller søker i samarbeid med kunde å håndtere risikoene.

Vi har vurdert middels risikonivå for at Proactima kan bidra til eller være direkte knyttet til negative påvirkninger på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i samarbeid med underleverandører. Underleverandørene til Proactima AS er stort sett norske selskaper eller

internasjonale selskaper etablert i Norge. Det betyr at de vil være underlagt de samme lover som Proactima som arbeidsgiver er. Med underleverandører menes virksomheter som leverer varer eller tjenester til Proactima som inngår i vår egen produksjon, enten i form av de tjenestene vi leverer eller løsningene vi tilbyr. En del av underleverandørene til Proactima AS vil også være underlagt åpenhetsloven og er dermed pålagt å gjennomføre aktsomhetsvurderinger. Underleverandørene til Proactima Solutions AS er stort sett teknologiaktører lokalisert i USA. Flere av underleverandørene viser til anerkjente menneskerettigheter og til gjennomføring av aktsomhetsvurderinger. Det er en del kjent risiko innenfor teknologibransjen. Blant annet med hvordan softwareselskaper og generelt teknologiselskaper innenfor IT bruker data og hvordan sammenstilling av store mengder data muliggjør potensielle menneskerettighetsutfordringer. Alvorlighetsgrad i leverandørkjede kan være betydelig. Sannsynlighet vurderes til middels. Alvorlighet og sannsynlighet avhenger av hvilke leverandører det er snakk om.

Leverandører er andre forretningsforbindelser som vi har et samarbeid med, men som ikke kan klassifiseres som underleverandører. Et typisk eksempel her vil være bedrifter som leverer produkter og tjenester som trengs i forbindelse med å drive kontorvirksomhet (internt bruk). Som de fleste andre norske virksomheter, er også vår virksomhet avhengig av digitalt utstyr som datamaskiner og mobiltelefoner, i tillegg til kontorrekvisita og møbler.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) vurderer disse som høyrisiko-bransjer. Risikoen er knyttet til at ansatte i en leverandørkjede som leverer tjenester eller produkter til Proactima, får sine rettigheter brutt. De mest alvorlige dreier seg blant annet om tvangsarbeid i både IKT-leverandørkjeder og i leverandørkjeden for kontorrekvisita, fra råvareuttak til sammensetting. Med utgangspunkt i vår kontekst, innkjøpsvolum og valg av leverandører, er omfanget vurdert som lite og alvorlighetsgraden derfor vurdert som betydelig.

Virksomhetsinvolvering vurderes til å være å bidra til eller være direkte knyttet til den negative påvirkningen/skaden. Det er imidlertid denne kategorien av leverandører vi opplever å ha minst kunnskap om. Det avhenger av hvilket forhold Proactima har til leverandøren. Våre leverandører er hovedsakelig norske forhandlere av IKT-utstyr, kontormøbler og rekvisita. I forbindelse med innkjøp av nye kontormøbler i Stavanger og Bergen har bærekraft og det å benytte lokalproduksjon vært viktige hensyn som vi har tatt i betraktning.

Tabell 5: Oppsummering av menneskerettighetsrisiko

ID	Risiko tittel	Sannsynlighet	Alvorlighetsgrad	Risikonivå	Kunnskapsstyrke
83219	Risiko for brudd ved at ansatte blir sendt på oppdrag hvor menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold ikke respekteres	2. Lav. 0,1%-1% per år	3. Betydelig: Brudd på enkelte menneskerettigheter	Lav	Høy
83230	Risiko for brudd på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold gjennom involvering i kundeprosjekt	3. Middels. 1%-10% per år	3. Betydelig: Brudd på enkelte menneskerettigheter	Middels	Høy
83236	Risiko for brudd på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i samarbeid med underleverandører	3. Middels. 1%-10% per år	3. Betydelig: Brudd på enkelte menneskerettigheter	Middels	Middels
83244	Risiko for brudd på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i samarbeid med leverandører	4. Høy: 10%-50% per år	3. Betydelig: Brudd på enkelte menneskerettigheter	Middels	Lav

2.2 Tiltak

For å håndtere de identifiserte risikoene som vises i Tabell 5, har vi i 2026 lagt til syv tiltak som planlegges å gjennomføres i løpet av året (se Tabell 6). Samtlige av risikoområdene er dekket i disse tiltakene. Tiltakene er lagt inn i risikostyringsverktøyet Dmaze med ansvarlige for utførelse og tidsfrist. Med tanke på risikonivå er det særlig viktig å prioritere det systematiske arbeidet med å vurdere risiko tilknyttet underleverandører og leverandører. Derav er det satt opp et tiltak

for å forbedre oversikten/registeret over underleverandører og leverandører. Dette tiltaket er nødvendig for å kunne bedre identifisere hvilke leverandører og forretningspartnere vi skal følge nøyere opp. Videre følger det også av listen, tiltak som dreier seg om å fornye ulike deler av vår styrende dokumentasjon, samt øke intern kommunikasjon om den enkeltes ansvar for å følge opp menneskerettigheter og ivaretakelsen av anstendige arbeidsforhold. Med disse tiltakene forventer vi å kunne styrke våre interne rutiner og prosesser i arbeidet med å identifisere risiko for negativ påvirkning. Vi vil i tillegg jobbe for å øke bevisstheten hos våre ansatte og i større grad ansvarliggjøre våre leverandører. I tillegg må vi også jobbe med å etablere gode rutiner for å følge opp og vurdere resultater av tiltakene i Proactima.

Tabell 6: Liste over risikoreduserende tiltak

ID	Risiko	Tiltak
83221	Risiko for at ansatte blir sendt på oppdrag hvor menneskerettigheter ikke respekteres	Prosessen "Sikker reise" i Proactima sitt styringssystem er under oppdatering. Det samme gjelder reisepolicy.
83232	Risiko for brudd på menneskerettigheter gjennom involvering i kundeprosjekt	Oppdatere DoA for å sikre at ansvar i forbindelse med forespørselsevaluering er dokumentert.
83234	Risiko for brudd på menneskerettigheter gjennom involvering i kundeprosjekt	Forbedre eksisterende prosess i styringssystemet og mal i CRM for å tydeliggjøre rutinen for vurdering av menneskerettighetsrisiko.
94299	Risiko for brudd på menneskerettigheter gjennom involvering i kundeprosjekt	Kommunisere i allmøte til Proactima sine ansatte om aktsomhetsvurderinger og prosjektrisiko.
83238	Proactima kan bidra til eller være direkte knyttet til negative påvirkninger på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i samarbeid med underleverandører.	Etablere etiske retningslinjer/ Code of conduct som deles med nye leverandører.

83240	Proactima kan bidra til eller være direkte knyttet til negative påvirkninger på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i samarbeid med underleverandører og leverandører	Kontraktsfeste forventing om ansvarlighet for menneskerettigheter og arbeidstakerrettigheter, på lik linje med HMS.
83242	Proactima kan bidra til eller være direkte knyttet til negative påvirkninger på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i samarbeid med underleverandører og leverandører	Forbedre oversikt/register over alle leverandører og underleverandører til Proactima og Proactima Solutions.

For spørsmål og mer informasjon kan interessenter kontakte oss på: post@proactima.com.

Richard Heyerdahl

Styreleder

Karianne Haver

Styremedlem

Hanne Cook

Styremedlem

Hermann Steen Wiencke

Daglig Leder

Antonia Kvalsvik

Styremedlem